

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Филиал РГГУ в Республике Гватемала

АНТРОПОЛОГИЯ АРХАИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
по направлению подготовки 46.03.01 История
Направленность (профиль): "История и культура Латинской Америки"

Уровень высшего обучения: бакалавриат

Форма обучения: заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2022

Название дисциплины: Антропология архаических обществ
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

Д.и.н., доц., проф. Е.А. Долгова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№01 от 15.03.2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских/практических/лабораторных занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - сформировать представление об основных антропологических школах, направлениях и теориях в фокусе их трактовки истории архаических обществ.

Задачи дисциплины:

- сформировать представление о специфике объекта и предмета антропологии архаических обществ, ее места и роли в системе гуманитарного знания (прежде всего, во взаимосвязи с археологией и этнологией);
- сформировать представление о социобиологических основаниях современных концепций человека; ранних формах социальных объединений людей, регулятивных механизмах их взаимодействия;
- проследить историю изучения проблематики истории архаических обществ в развитии отечественной и зарубежной антропологической мысли;
- сформировать представление о понятийно-категориальном аппарате социальной и культурной антропологии (применяемом к анализу архаических обществ);
- научить применять антропологический анализ в историческом исследовании;
- развить навыки написания аналитической рецензии на прочитанную научную литературу по антропологии архаических обществ (с опорой на изученный теоретический материал).

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-5: Способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.3. Понимает межкультурное разнообразие общества в его различных контекстах: философском, социально-историческом, этическом	Знать: социобиологические основания современных концепций человека, формы социальных объединений людей, регулятивные механизмы их взаимодействия; Уметь: применять методику антропологического анализа в историческом исследовании;
ПК-3: Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области археологии, антропологии и этнологии Латинской Америки	ПК-3.1. Знает и определяет основные теоретические и методологические принципы антропологических и археологических исследований.	Знать: своеобразие предмета и методов антропологического исследования в их взаимодействии с теоретической и эмпирической базой археологии и этнологии;
	ПК-3.2. Использует археологические и этнографические источники в области исторических исследований.	Уметь: использовать методику антропологического анализа в историческом исследовании;
	ПК-3.3. Владеет методами анализа профессиональных антропологических, археологических и этнологических текстов	Владеть: навыками написания аналитической рецензии на прочитанную научную литературу по антропологии архаических обществ (с опорой

		на изученный теоретический материал).
--	--	---------------------------------------

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Антропология архаических обществ» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: История Древнего мира. Дисциплина занимает в плане подготовки студентов-историков место, традиционно отдаваемое курсу «История первобытного общества». Специфика ОП РГГУ обусловила иное понимание места архаики в историческом процессе. Архаические общества представляют собой не этап в истории, а особый тип общества и культуры, который продолжает существовать и в более поздние периоды, а также проявляться в современной цивилизации.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Этнология и социальная антропология, Археология, археологической практики.

2. Структура дисциплины.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з. е., 72 академических часа

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	8
	Семинары/лабораторные работы	8
Всего:		16

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 56 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины.

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1.	Введение в курс «Антропология архаических обществ»: специфика предмета и исследовательские поля	Архаические общества как объект антропологического исследования. Предпосылки формирования антропологии архаических обществ, ее соотношение со смежными дисциплинами, основные этапы развития. Предмет и понятийный аппарат. Исследовательские объекты антропологии архаических обществ. Факторы, обуславливающие развитие дисциплины

2.	Архаические общества в концепции классического эволюционизма.	<p>Трактовка (объяснение) «инаковости» архаических обществ в классическом эволюционизме и общая характеристика направления.</p> <p>История возникновения теории эволюционизма, ее содержание и применение в этнографических исследованиях в разных странах мира. Эволюционистская концепция Э. Тэйлора. Эволюционизм Г. Спенсера. Теория древних обществ Л. Моргана.</p> <p>Общие положения применительно к антропологии архаических обществ: 1) необходимость сопоставления каждого элемента этнической культуры с мифологемой «первобытного общества» и классификации по стадиям развития культуры. Выделение сфер жизни первобытного общества, развивающихся «опережающими» темпами, и выстраивание таким образом взаимосвязи различных элементов культуры по отношению друг к другу. 2) рассмотрение современных бесписьменных народов как пережитка древнейших времен. Изучение их культуры как способ реконструкции культуры первобытного общества в целом. 3) Выстраивание различных элементов этнической культуры в последовательную цепочку, которая являлась отражением этапа развития той или иной культурной модели.</p> <p>Кризис эволюционизма к концу XIX – началу XX вв. Появление новых направлений и школ, корректирующих его положения. Теория диффузионизма, история ее возникновения, содержание и применение в антропологических исследованиях. Общие положения применительно к антропологии архаических обществ: 1) систематизация материалов этнографических исследований таким образом, чтобы способствовать выделению эпицентров возникновения культурных моделей и путей их распространения. 2) Определенное географическое и этническое происхождение каждого элемента культуры.</p>
3.	Социобиологические основания архаических обществ.	<p>Расизм и проблема соотношения биологического и социального в человеке. Биологизаторские подходы к проблеме архаических обществ в XIX в.: расистская концепция А.Ж. де Гобино, Х. Чемберлена, Ж.В. де Ляпужа. Социальные факторы развития человека. Единство биологического и социального в человеке. Социобиологические основы социальной организации.</p>

4	<p>Основания и формы социальных объединений в архаических обществах: трактовка Французской социологической школы.</p>	<p>Французская социологическая школа (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль и др.) и ее вклад в развитие антропологии архаических обществ. Солидарность. Понятие аномии. Социологические теории религии (Э. Дюркгейм, М. Вебер, К. Маркс). Проблема мифологического сознания. Ритуальная практика: жертвоприношение, магия, гадание, колдовство, молитва. Периодические обряды: обряды перехода, инициация, обряды интенсификации. Религиозные специалисты: шаман, предсказатель, колдун, маг, жрец, пророк. Концепция «праологического мышления».</p> <p>Архаические общества и экономическая антропология: специфика антропологического подхода к анализу экономической деятельности. Распределение и обмен. Универсальный смысл категории обмена. Марсель Мосс и понятие дара. Основные типы обмена: реципрокация (сбалансированная, генерализованная, негативная); редистрибуция и рыночный обмен. Торговля и деньги в антропологической перспективе.</p>
5	<p>Культура архаических обществ как система: британский структурный функционализм.</p>	<p>Британский структурный функционализм: структура социальной системы. Концепция социального (культурного) института. Функции социального (культурного) института. Классификация социальных (культурных) институтов. Источники динамики социальной системы. Индивид и социальные системы. Сообщество как основа социального действия. Социальное неравенство. Концепция потребностей Б. Малиновского.</p>
6	<p>Регулятивные образования в культуре, нормы и ценности. Разнообразие культур в трактовке американской школы культурной антропологии.</p>	<p>Американская историческая школа Ф. Боаса и ее влияние на последующее развитие культурной антропологии. Этнопсихологическая школа и ее вклад в современную науку.</p> <p>Нормы и ценности. Типы норм и ценностей. Нормы как система разрешений и запретов. Моральные нормы и их институциональные динамические функции. Культурные нормы. Культурные ценности как квинтэссенция социального опыта общества.</p> <p>Социализация как процесс усвоения культурных норм и освоения социальных ролей. Воспитание как составляющая процесса социализации. Первичная и вторичная социализация. Институты социализации. Десоциализация и ресоциализация. Инкультурация. Аккультурация.</p>

7	Методология антропологического исследования и ее значение для современных направлений в исторической науке.	Структурализм в социальной (культурной) антропологии. Значение работ К. Леви-Стросса в для исторической науки. Интерпретативная антропология К. Гирца: метод «насыщенного описания» как ключ к исторической антропологии.
---	---	--

4. Образовательные технологии

Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение. Для проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, коллоквиумы.

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование раздела</i>	<i>Виды учебной работы</i>	<i>Информационные и образовательные технологии</i>
1	2	3	4
1.	Введение в курс «Антропология архаических обществ»: специфика предмета и исследовательские поля	<i>Лекция 1.</i> <i>Семинар 1.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	Проблемная лекция Семинар (групповая дискуссия)
2.	Архаические общества в концепции классического эволюционизма.	<i>Лекция 2.</i> <i>Семинар 2</i> <i>Семинар 3</i> <i>Самостоятельная работа</i>	Лекция-визуализация Семинары 1,2 - групповая дискуссия, устный опрос (развернутая беседа с обсуждением и разбором конкретных научных текстов). Коллоквиум (1)
3.	Социобиологические основания архаических обществ.	<i>Лекция 3</i> <i>Семинар 4.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	Лекция-визуализация Семинар – групповая дискуссия, устный опрос (развернутая беседа с обсуждением и разбором конкретных научных текстов).
4.	Основания и формы социальных объединений в архаических обществах: трактовка Французской социологической школы.	<i>Лекция 4.</i> <i>Семинар 5.</i> <i>Самостоятельная работа</i>	Лекция-визуализация Семинар – групповая дискуссия, устный опрос (развернутая беседа с обсуждением и разбором конкретных научных текстов)
5	Культура архаических обществ как система: британский структурный функционализм.	<i>Лекция 5</i> <i>Семинар 6.</i> <i>Самостоятельная</i>	Лекция-визуализация Семинар – групповая дискуссия, устный опрос (развернутая беседа с обсуждением и разбором

		<i>работа</i>	конкретных научных текстов)
6	Регулятивные образования в культуре, нормы и ценности. Разнообразие культур в трактовке американской школы культурной антропологии.	<i>Лекция 6</i> <i>Семинар 7</i> <i>Самостоятельная работа</i>	Лекция-визуализация Семинар – групповая дискуссия, устный опрос (развернутая беседа с обсуждением и разбором конкретных научных текстов)
7	Методология антропологического исследования и ее значение для современных направлений в исторической науке.	<i>Лекция 7</i> <i>Семинар 8</i> <i>Семинар 9</i> <i>Самостоятельная работа</i>	Лекция-визуализация Семинары – групповая дискуссия, устный опрос (развернутая беседа с обсуждением и разбором конкретных научных текстов)

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 1-3)	10 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 4-5)	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Шкала ECTS
95 – 100	отлично	A
83 – 94		B
68 – 82	хорошо	C
56 – 67	удовлетворительно	D
50 – 55		E

20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетво- рительно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлет- ворительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости по дисциплине

В рамках текущей аттестации по дисциплине студентам предлагается подготовить рецензию на одну из нижеперечисленных книг (ОК-2):

1. Анализ работы Дж. Фрезера «Золотая ветвь» или «Фольклор в Ветхом Завете»
2. Анализ работы Л.Г. Моргана «Древнее общество» или Э. Тайлора «Первобытная культура».
3. Анализ работы Ф. Ратцеля «Народоведение» или Л. Фробениуса «Детство человечества: первобытная культура аборигенов Африки и Америки».
4. Анализ работы Ж. Гобино «Опыт о неравенстве человеческих рас».
5. Анализ работы Б. Малиновского «Магия, наука и религия» или «Научная теория культуры» или работы А.Р. Рэдклиффа-Брауна «Метод в социальной антропологии».
6. Анализ работы Л. Леви-Брюля «Первобытное мышление».
7. Анализ работы М. Мосса «Очерк о даре».
8. Анализ работы Р. Бенедикт «Хризантема и меч: модели японской культуры»
9. Анализ работы К. Гирца «Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев».

Оценивание доклада происходит по полноте раскрытия элементов содержания, отраженных в пункте 9.2. Непременным условием сдачи работы является грамотно оформленный ссылочный аппарат работы

Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации в форме экзамена. Студент должен в письменной форме ответить на 2 вопроса¹ из следующего списка (ПК-2):

1. Теоретические и исторические предпосылки возникновения антропологической науки (формирование научной базы антропологии в первой половине XIX века).
2. Эволюционизм (основные положения концепции; темы, предмет и метод исследований; персоналии)
3. Диффузионизм (основные положения концепции; темы, предмет и метод исследований; персоналии)
4. Французская социологическая школа: (основные положения концепции; темы, предмет и метод исследований; персоналии)
5. Биологизаторская трактовка развития архаических обществ.
6. Американская школа культурной антропологии (основные положения концепции, темы, предмет и метод исследований; персоналии).
7. Функционализм в антропологии (основные положения концепции; темы, предмет и метод исследований; персоналии)
8. Структурализм в антропологии (основные положения концепции; темы, предмет и метод исследований; персоналии)
9. Анализ работы Дж. Фрезера «Золотая ветвь» или «Фольклор в Ветхом Завете»
10. Анализ работы Л.Г. Моргана «Древнее общество» или Э. Тайлора «Первобытная культура».
11. Анализ работы Ф. Ратцеля «Народоведение» или Л. Фробениуса «Детство человечества: первобытная культура аборигенов Африки и Америки».
12. Анализ работы Ж. Гобино «Опыт о неравенстве человеческих рас».

¹ Полный комплект оформленных экзаменационных документов находится на кафедре: Учебно-научный мезоамериканский центр им. Ю.В. Кнорозова.

13. Анализ работы Б. Малиновского «Магия, наука и религия» или «Научная теория культуры» или работы А.Р. Рэдклиффа-Брауна «Метод в социальной антропологии».
14. Анализ работы Л. Леви-Брюля «Первобытное мышление».
15. Анализ работы М. Мосса «Очерк о даре».
16. Анализ работы Р. Бенедикт «Хризантема и меч: модели японской культуры»
17. Анализ работы К. Гирца «Заметки о петушиных боях у байлийцев».

Критерии оценки экзамена. Максимальное количество баллов, которое может получить студент за экзамен, составляет 40 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить студент за ответ на один из вопросов в билете, составляет 20 баллов. Оценивание ответа происходит по следующим критериям:

- Теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе (1-5 баллов);
- Теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов (6-12 баллов);
- Теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно (13-16 баллов);
- Теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану (17 – 20 баллов).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

Гирц К. Путь и случай: жизнь в науке // Новое литературное обозрение. 2004. № 70.

Режим доступа: [Путь и случай: Жизнь в науке — Журнальный зал \(gorky.media\)](http://gorky.media)

Леви-Стросс К. История и этнология // Личность. Культура. Общество. 2000. Т. 2. № 2 (3). С. 169-194.

Мосс М. Очерк о даре: форма и основания обмена в архаических обществах // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: Восточная литература, 1996. Режим доступа: Elibrary

Тайлор Э.Б. Антропология [Электронный ресурс]: введение к изучению человека и цивилизации. СПб.: Изд. И. И. Билибина, 1898. 467 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Малиновский Б. Научная теория культуры / Бронислав Малиновский; [Пер. с англ. И.В. Утехина Вступ. ст. А. Байбурина]. - М : ОГИ, 1999.

Литература

Основная

Автономова Н.С. Клод Леви-Стросс – in memoiam: уроки структурной антропологии и гуманизм XXI века // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 97-107.

Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: учебное пособие. М.: Изд-во Российского государственного гуманитарного университета, 2009.

Верстин И.С. Этнологическая концепция социальной первобытности Л. Леви-Брюля и итоги ее обсуждения // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2013. № 8 (62). С. 59-65.

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М.: Книжный дом «Университет», 2001. Лекция 5: Расизм. Режим доступа: Elibrary

- Гофман А.И. [Социальная антропология Марселя Мосса](#) // Мосс М. Очерк о даре: форма и основания обмена в архаических обществах // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: Восточная литература, 1996. С.7-54. Режим доступа: Elibrary
- Коротаев А.В., Крадин Н.Н. Неозволюционизм // Теория и методология истории. М., 2014. Глава 4. Режим доступа: Elibrary
- Лепетухин Н.В. Оптимизм и пессимизм в расизме (на примере теорий Ж.-А. Гобино и Х.-С. Чемберлена) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 2. С. 5-13. Режим доступа: Elibrary
- Марков Г.Е. Немецкая этнология. М.: Академический проект, 2004. Режим доступа: Elibrary
- Подзюбан Е.В. Методологические положения Франса Боаса и его школы // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 2 (45). С. 328-331. Режим доступа: Elibrary
- Отюцкий Г.П. Маргарет Мид и становление методики полевых исследований в социально-культурной антропологии // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2014. № 10. С. 117-121. Режим доступа: Elibrary
- Тишкина А.Г. Лео Фробениус: От «музейной» африканистики к созданию общей теории культуры // Африканский сборник – 2009. СПб: Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамера), 2009. С. 88-97. Режим доступа: электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН; URL: kunstkamera.ru
- Елфимов А.Л. [Об антропологии и гуманитарных науках: несколько заметок о творчестве К. Гирца](#) // Новое литературное обозрение. 2004. № 70. Режим доступа: официальный сайт журнала
- Христофорова О. [Между сциентизмом и романтизмом: Клиффорд Гирц о перспективах антропологии](#) // Новое литературное обозрение. 2004. № 70.

6.2.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модуля)

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Проведение занятий может сопровождаться демонстрацией презентаций с применением мультимедийного оборудования. Выполнение заданий для самостоятельной работы осуществляется с использованием информационно-справочных систем, электронных библиотек.

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные

методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Тема 1. (2 часа). Архаические общества в концепции классического эволюционизма. Неоэволюционизм.

Цель занятия: сформировать представление о специфике объекта и предмета антропологии архаических обществ, ее месте и роли в системе гуманитарного знания (прежде всего, во взаимосвязи с археологией и этнологией).

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Знакомство европейцев с культурой архаических обществ и предпосылки формирования антропологии как науки. Формирование научной базы антропологии в первой половине XIX века
2. Основные положения антропологической концепции эволюционизма; темы, предмет и метод исследования.
3. Э. Тайлор. Прогрессивное развитие культуры и понятие исторических "пережитков". Теория анимизма.

Контрольные вопросы:

Список литературы:

Источник:

Тайлор Э.Б. Антропология [Электронный ресурс]: введение к изучению человека и цивилизации. СПб.: Изд. И. И. Билибина, 1898. 467 с. Режим доступа: <http://znanium.com/>

Литература:

Коротаев А.В., Крадин Н.Н. Неоэволюционизм // Теория и методология истории. М., 2014. Глава 4. Режим доступа: Elibrary

Тема 2 (2 часа). Архаические общества в концепции классического эдиффузионизма.

Цель занятия: - проследить историю изучения проблематики истории архаических обществ в развитии отечественной и зарубежной антропологической мысли;

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Основные положения антропологической концепции диффузионизма; темы, предмет и метод исследования.
2. Лео Фробениус и его вклад в развитие африканистики

Литература:

Марков Г.Е. Немецкая этнология. М.: Академический проект, 2004. С. 45-77, 147-164.

Тишкина А.Г. Лео Фробениус: От «музейной» африканистики к созданию общей теории культуры // Африканский сборник – 2009. СПб: Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого РАН (Кунсткамера), 2009. С. 88-97. Режим доступа: электронная библиотека Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН; URL: kunstkamera.ru

Тема 3 (2 часа). Расизм и проблема соотношения биологического и социального в человеке.

Цель занятия: сформировать представление о социобиологических основаниях социальной организации архаических обществ.

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Биологизаторские подходы к проблеме архаических обществ в XIX в.: причины появления течений.
2. Расистская концепция А.Ж. де Гобино и ее влияние на общественную мысль в конце XIX – XX в.
3. Социальные и биологические факторы развития человека. Социобиологические основы социальной организации.

Список литературы

Лепетухин Н.В. Оптимизм и пессимизм в расизме (на примере теорий Ж.-А. Гобино и Х.-С. Чемберлена) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 2. С. 5-13. Режим доступа: Elibrary
Марков Г.Е. Немецкая этнология. М.: Академический проект, 2004. С. 111-116. Режим доступа: Elibrary

Тема 4 (2 часа). Основания и формы социальных объединений в архаических обществах: трактовка Французской социологической школы.

Цель занятия: сформировать представление о ранних формах социальных объединений людей, регулятивных механизмах их взаимодействия;

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Французская социологическая школа: (основные положения концепции; темы, предмет и метод исследований; персоналии).
2. Концепция «пралогического мышления» Л. Леви-Брюля.
3. Распределение и обмен в архаических обществах.

Список литературы:

Источник:

Мосс М. Очерк о даре: форма и основания обмена в архаических обществах // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: Восточная литература, 1996. С.7-54. Режим доступа: Elibrary

Литература:

Верстин И.С. Этнологическая концепция социальной первобытности Л. Леви-Брюля и итоги ее обсуждения // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2013. № 8 (62). С. 59-65.

Гофман А.И. [Социальная антропология Марселя Мосса](#) // Мосс М. Очерк о даре: форма и основания обмена в архаических обществах // Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: Восточная литература, 1996. С.7-54. Режим доступа: Elibrary

Тема 5 (2 часа). Культура архаических обществ как система человеческих отношений: британский структурный функционализм.

Цель занятия: - сформировать представление о понятийно-категориальном аппарате социальной и культурной антропологии (применяемом к анализу архаических обществ);

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Британский структурный функционализм: структура социальной системы.
2. Концепция социального (культурного) института. Функции социального (культурного) института.
3. Источники динамики социальной системы. Сообщество как основа социального действия.
4. Концепция потребностей Б. Малиновского.

Список литературы:

Источник:

Малиновский Б. Научная теория культуры / Бронислав Малиновский; [Пер. с англ. И.В. Утехина Вступ. ст. А. Байбурина]. - М : ОГИ, 1999.

Литература:

Белик А.А. Культурная (социальная) антропология: учебное пособие. М.: Изд-во Российского государственного гуманитарного университета, 2009. С. 178-183

Тема 6 (2 часа). Семинарское занятие на тему «Разнообразие культур в трактовке американской школы культурной антропологии»

Цель занятия: сформировать представление о понятийно-категориальном аппарате социальной и культурной антропологии (применяемом к анализу архаических обществ);

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Американская историческая школа Ф. Боаса и ее влияние на последующее развитие культурной антропологии.
2. Этнопсихологическая школа и ее вклад в современную науку: концепция «ценностного стержня» Р. Бенедикт
3. Социализация как процесс усвоения культурных норм и освоения социальных ролей. Инкультурация. Аккультурация. (на примере работы М. Мид «Взросление на Самоа»).

Литература:

Подзюбан Е.В. Методологические положения Франса Боаса и его школы // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 2 (45). С. 328-331. Режим доступа: Elibrary

Отюцкий Г.П. Маргарет Мид и становление методики полевых исследований в социально-культурной антропологии // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2014. № 10. С. 117-121. Режим доступа: Elibrary

Тема 7. Методология антропологического исследования архаических обществ в приложении к конкретно-историческим исследованиям (на примере работ К. Леви-Стросса).

Цель занятия: применять этнологические и археологические методики изучения антропологической тематики в конкретно-исторических исследованиях (ПК-2)

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Изучение первобытного мышления в работах К. Леви-Стросса.
2. «Горячие» и «холодные» общества.
3. «Самый цитируемый гуманитарий в мире»: значение работ К. Леви-Стросса для гуманитарных наук.

Источник:

Леви-Стросс К. История и этнология // Личность. Культура. Общество. 2000. Т. 2. № 2 (3). С. 169-194.

Литература:

Автономова Н.С. Клод Леви-Стросс – in memoriam: уроки структурной антропологии и гуманизм XXI века // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 97-107.

Тема 8. Методология антропологического исследования архаических обществ в приложении к конкретно-историческим исследованиям (на примере работ К. Гирца).

Цель занятия: научить применять этнологические и археологические методики изучения антропологической тематики в конкретно-исторических исследованиях.

Форма проведения: дискуссия.

Вопросы для обсуждения:

1. Характеристика работы К. Гирца «Заметки о петушиных боях у балийцев».
2. «Насыщенное описание» как инструмент для исторической антропологии.
3. Критика «насыщенного описания» в исторической науке.

Источник:

Гирц К. Путь и случай: жизнь в науке // Новое литературное обозрение. 2004. № 70.

Режим доступа: [Путь и случай: Жизнь в науке — Журнальный зал \(gorky.media\)](http://gorky.media)

Литература

Елфимов А.Л. [Об антропологии и гуманитарных науках: несколько заметок о творчестве К. Гирца](#) // Новое литературное обозрение. 2004. № 70. Режим доступа: официальный сайт журнала

Христофорова О. [Между сциентизмом и романтизмом: Клиффорд Гирц о перспективах антропологии](#) // Новое литературное обозрение. 2004. № 70.

9.2. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Рекомендации к написанию рецензии

Объем работы 5-10 листов.

Срок сдачи рецензии – 5 неделя семестра

Примерная структура рецензии:

- 1) Полное библиографическое описание рецензируемой монографии.
- 2) Обоснование выбора книги для рецензии
- 3) Заголовок рецензируемой работы (соответствие содержанию, информативность, на чем сделан акцент).
- 4) Для кого и для чего написана книга? На какую аудиторию ориентирована статья? Каков язык изложения (чисто академичный, научно-популярный, публицистический)? Характер работы (напр., теоретическая / эмпирическая, фундаментальная / прикладная).
- 5) Основная часть. Каким образом в рецензируемой работе обосновывается актуальность темы? Каковы приемы, используемые автором для проблематизации темы, для обоснования ее актуальности.
- 6) Какова структура книги, ее содержательное наполнение и замысел логики изложения материала. Как соотносятся структура, основное содержание и тема работы?
- 7) Каковы главные аргументы приводит автор и на чем они основаны (источниковая база / новые методы исследования и т.д.).
- 8) Источниковая база работы (характер и новизна источников).
- 9) Теоретико-методологическая основа работы, в рамках какой теории рассуждает автор?.
- 10) Просматривается ли ценностная позиция автора? Есть ли в тексте стереотипы, предрассудки, дискриминирующие высказывания?
- 11) Выводы **автора**: насколько они радикальны; добавляют ли они что-то новое к исследованиям на выбранную тему?
- 12) Список использованных источников и литературы.

9.3. Иные материалы: НЕТ

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина реализуется на Историческом факультете (1 курс, без профиля, профили "Историческая компаративистика", "История и культура Латинской Америки") Учебно-научным Мезоамериканским центром им. Ю.В. Кнорозова.

Цель дисциплины: сформировать представление об основных антропологических школах, направлениях и теориях в фокусе их трактовки истории архаических обществ.

Задачи: - сформировать представление о специфике объекта и предмета антропологии архаических обществ, ее места и роли в системе гуманитарного знания (прежде всего, во взаимосвязи с археологией и этнологией);

- сформировать представление о социобиологических основаниях современных концепций человека; ранних формах социальных объединений людей, регулятивных механизмах их взаимодействия;

- проследить историю изучения проблематики истории архаических обществ в развитии отечественной и зарубежной антропологической мысли;

- сформировать представление о понятийно-категориальном аппарате социальной и культурной антропологии (применяемом к анализу архаических обществ);

- научить применять антропологический анализ в историческом исследовании;

- развить навыки написания аналитической рецензии на прочитанную научную литературу по антропологии архаических обществ (с опорой на изученный теоретический материал).

Дисциплина (модуль) направлена на формирование следующих компетенций:

- ОК 2 – способности анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции

- ПК 2 – способности использовать в исторических исследованиях базовые данные археологии и этнологии

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

1. Знать:

- основные этапы развития отечественной и зарубежной антропологической мысли в трактовке ею конкретно-исторической проблематики – основных этапов и закономерностей развития архаических обществ;

- своеобразие предмета и методов антропологического исследования в их взаимодействии с теоретической и эмпирической базой археологии и этнологии;

- социобиологические основания современных концепций человека, формы социальных объединений людей, регулятивные механизмы их взаимодействия ;

2. Уметь:

- применять методику антропологического анализа в историческом исследовании;

3. Владеть:

- навыками написания аналитической рецензии на прочитанную научную литературу по антропологии архаических обществ (с опорой на изученный теоретический материал).

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме экзамена

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

УТВЕРЖДЕНО
 Протокол заседания кафедры
 № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
 Руководитель ОП ВО

 (название)

 (подпись, ф.и.о.)

ЛИСТ ИЗМЕНЕНИЙ

в рабочей программе (модуле) дисциплины _____
 (название дисциплины)
 по направлению подготовки (специальности) _____

на 20__/20__ учебный год

1. В _____ вносятся следующие изменения:
 (элемент рабочей программы)

1.1.;

1.2.;

...

1.9.

2. В _____ вносятся следующие изменения:
 (элемент рабочей программы)

2.1.;

2.2.;

...

2.9.

3. В _____ вносятся следующие изменения:
 (элемент рабочей программы)

3.1.;

3.2.;

...

3.9.

Составитель
 дата

подпись

расшифровка подписи